



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

BV 93 / 29.03.2024

Biroul permanent al Senatului

L 197 / 8.04.2024

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2021 privind depozitarea deșeurilor

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2021 privind depozitarea deșeurilor (b93/27.02.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1137/04.03.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D227/05.03.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2021 privind depozitarea deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, prezenta inițiativă legislativă reprezintă, „o măsură necesară în combaterea practicilor ilegale din domeniul depozitării deșeurilor, fiind menită a preveni și combate emisiile generate prin nerespectarea normelor legale de către operatorii depozitelor și care dăunează în mod direct atmosferei, dar, mai mult, sănătății și traiului populației din zonele adiacente depozitelor de deșeuri.

Doar prin instituirea unei obligații legale și a unui sistem de monitorizare a activității operatorilor de depozite de deșeuri se poate

asigura eficient faptul că emisiile vor corespunde normelor în vigoare și nu va exista o poluare ilegală în practică.”

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la Expunerea de motive, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare referitoare la structura instrumentului de prezentare și motivare. Astfel, aceasta nu cuprinde informații cu privire la impactul asupra sistemului juridic, lipsind și mențiunile cu privire la consultările derulate în vederea elaborării noului act normativ.

5. La **art. I**, pentru o corectă informare juridică, este necesară redarea **părții introductive** astfel:

„Art. I. - Ordonanța Guvernului nr. 2/2021 privind depozitarea deșeurilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 794 din 18 august 2021, **cu modificările și completările ulterioare**, se modifică și se completează după cum urmează:”

6. La **pct. 1**, referitor la norma propusă pentru **art. 17 alin. (3) lit. d)**, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, recomandăm reformularea sintagmei „stațiilor de monitorizare a calității aerului” în sensul completării acesteia cu o mențiune referitoare la caracteristicile tehnice minime pe care acestea trebuie să le îndeplinească, ori includerea unei trimitere la dispoziția care prevede în ce act normativ vor fi reglementate aceste aspecte.

De asemenea, pentru claritatea normei, este necesară atât detalierea sintagmei ”prin intermediul mijloacelor electronice” în sensul enumerării ori definirii acestora, cât și a reformulării într-un limbaj adecvat stilului normativ a sintagmei „accesibile publicului larg”.

Observația este valabilă și pentru **art. 17 alin. (5) lit. f¹)**, **art. 24¹ alin. (2) și (3) și art. II pct. 2 lit. c) și d)**.

7. La **pct. 2**, referitor la norma propusă pentru **art. 17 alin. (5) lit. f¹)**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm detalierea sintagmei „**obligația operatorului depozitului ... de a**

transmite și raporta”, în sensul precizării diferenței între cele două acțiuni, a modalității de îndeplinire a acestora, a frecvenței și conținutului fiecăreia dintre acestea, dat fiind faptul că în ipoteza cuprinsă la **lit. f²**), se precizează doar destinatarul.

Totodată, pentru același argument, recomandăm detalierea sintagmei „datele privind monitorizarea permanentă”, în sensul precizării cu claritate a conținutului, respectiv categoriei de date, confirmarea monitorizării ori raportarea depășirii indicatorilor.

Referitor la textul preconizat pentru **lit. f²)**, semnalăm că pentru corelare cu dispozițiile cuprinse în norma propusă la actualul **art. 24¹ alin. (4)**, recomandăm a se analiza necesitatea prevederii unei norme, cu caracter de sine stătător, eventual marcată ca **art. 17¹**, care să reglementeze obligația Agenției Naționale pentru Protecția Mediului de transmitere a datelor primite de la operatorul depozitului către Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, în vederea publicării acestora, precum și frecvența cu care se realizează această transmitere.

8. La pct. 3, referitor la norma propusă pentru **art. 24¹ alin. (1)**, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, având în vedere textul preconizat la **art. II pct. 2 lit. a)**, dar și pentru corelare cu **art. 24¹ alin. (4)** din proiect, propunem înlocuirea sintagmei „prin intermediul stațiilor de monitorizare” cu sintagma „prin intermediul stațiilor **proprii** de monitorizare”.

Referitor la norma propusă pentru **art. 24¹ alin. (2)**, semnalăm că textul nu prevede cui trebuie să transmită operatorul depozitelor datele colectate, referitoare la calitatea aerului, astfel încât recomandăm, completarea corespunzătoare a textului, în corelare cu dispozițiile **art. 17 alin. (5) lit. f²)**, propus la **pct. 2**, referitor la obligația operatorului depozitului de a transmite și de a raporta datele privind monitorizarea permanentă a calității aerului, în timp real, la Agenția Națională pentru Protecția Mediului, cu o trimitere la aceste dispoziții.

De asemenea, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sugerăm reformularea sintagmei „datele colectate cu stațiile prin care operatorul monitorizează permanent”.

Totodată, semnalăm lipsa de claritate a dispoziției preconizate la **art. 24¹ alin. (3)**, cu privire la obligația operatorului de publicare a datelor colectate, având în vedere că această acțiune este reglementată în sarcina Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor.

Observația este valabilă și pentru norma propusă la **art. II pct. 2 lit. d)**.

În plus, referitor la obligațiile stipulate în sarcina operatorului depozitului de la **alin. (1) – (3)**, nu se prevede dacă acesta este cel care suportă și costurile aferente acestor acțiuni, respectiv monitorizarea permanentă a calității aerului prin intermediul stațiilor, incluzând funcționarea și calibrarea acestora, transmiterea datelor, precum și stocarea datelor.

Referitor la norma propusă pentru **art. 24¹ alin. (4)**, prin care este reglementată o situație juridică distinctă față de cele cuprinse la **alin. (1) – (3)**, respectiv obligații stabilite în sarcina operatorului de depozit, propunem redactarea acesteia ca articol distinct, care ar putea fi marcat ca **art. 24²**.

Totodată, pentru o exprimare specifică stilului normativ, este necesară reformularea sintagmei „pe site-ul național dedicat”, eventual în sensul „pe pagina de internet dedicată”.

De asemenea, semnalăm că exprimarea „datele colectate de stațiile de monitorizare instalate de operatorii depozitelor, fără ca aceste stații să fie considerate a face parte din Rețeaua ...” nu este redactată într-un limbaj și stil juridic specific normativ, fiind necesară reformularea acesteia.

În consecință este necesară revederea și reformularea integrală a textului propus pentru **art. 24¹**.

9. La **pct. 4**, referitor la norma propusă pentru **art. 33 alin. (1) lit. f¹)**, pentru respectarea uzanțelor normative, sugerăm reformularea normei, astfel:

„**f¹**) nerespectarea oricăreia dintre prevederile **art. 24¹ alin. (1) - (3)** de către operatorii depozitelor de deșeuri, cu amendă de la 40.000 lei la 80.000 lei;”.

10. La **art. 33 alin. (2)**, astfel cum este propus la **pct. 5**, pentru rigoarea reglementării, expresia „art. 24¹” trebuie înlocuită cu sintagma „**art. 24¹ alin. (1) - (3)**”, întrucât numai aceste alineate din cuprinsul respectivului articol stabilesc obligații care constituie contravenții.

În plus, semnalăm că norma preconizată nu prevede momentul până la care se dispune suspendarea desfășurării activității în cazul faptelor care constituie contravențiile constând în nerespectarea dispozițiilor **art. 24¹ alin. (2)**, referitoare la obligația de a transmite

datele și, respectiv, a dispozițiilor **art. 24¹ alin. (3) teza întâi**, referitoare la stocarea datelor. Este necesară reanalizarea textului și completarea corespunzătoare a acestuia.

11. La art. II pct. 1, referitor la norma propusă la **prima teză**, semnalăm caracterul incomplet al textului, determinat de lipsa precizării categoriei actului normativ prin care se vor reglementa respectivii indicatori tehnici privind monitorizarea calității aerului de către operatorii depozitelor, precum și a entității competente cu aprobarea acestuia.

La textul propus pentru **teza a doua**, semnalăm lipsa de claritate și predictibilitate a dispoziției, determinată atât de utilizarea formulărilor „în interiorul sau în perimetrul amplasamentului”, întrucât „perimetrul” include și „interiorul” amplasamentului, cât și de o „medie la 30 minute” întrucât nu se înțelege dacă este vizată media aritmetică sau o altă metodă de calcul.

Totodată precizăm că exprimarea nu este una adecvată stilului normativ fiind necesară reformularea acesteia.

12. La pct. 2, referitor la norma propusă, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm detalierea sintagmei „depozitelor existente”, în sensul precizării dacă sunt vizate doar depozitele care desfășoară activitate ori toate depozitele, respectiv atât cele care au obținut autorizarea cât și cele care au încetat activitatea.

De asemenea, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei „pe baza indicatorilor tehnici elaborați de autoritatea competentă pentru protecția mediului” cu sintagma „indicatorilor tehnici prevăzuți la **pct. 1 al art. II**”.

„2. În termen de 8 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, operatorii sunt obligați să asigure, următoarele măsuri:

- a) **monitorizarea** permanentă ...;
- b) **amplasarea** sistemelor de monitorizare ...;
- c) **transmiterea**, ...;
- d) **stocarea și publicarea**,”.

În plus, la **lit. a)**, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, propunem indicarea unui termen pentru „revizuirea autorizației de mediu”.

Totodată, la **lit. b)**, semnalăm lipsa de claritate a normei, determinată de utilizarea sintagmei „stipulată în actul de reglementare a autorității de protecție a mediului”, întrucât nu se înțelege dacă este

vizat actul normativ prevăzut la **pct. 1 al art. II** ori autorizația de mediu revizuită.

De asemenea, menționăm că formularea actuală, pe de-o parte nu respectă prevederilor art. 38 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia în redactarea actului normativ, de regulă, verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziției respective, iar pe de altă parte aceasta trebuie să reflecte obligația operatorului de depozit și nu o dispoziție declarativă referitoare la cuprinsul actului normativ emis de autoritatea de protecție a mediului.

În consecință este necesară revederea și reformularea integrală a textului.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 319/28.03.2024

O.G. nr. 2/2021

M. Of. nr. 794/18 aug. 2021

Ordonanță privind depozitarea deșeurilor

1 modificări prin O.U.G. nr. 96/2023 M. Of. nr. 1003/3 nov. 2023 *modifică la anexa nr. 5 tabelele 5.1, 5.3 și 5.4;*
Ordonanță de urgență privind unele măsuri de eficientizare a *introduce alin. (2) la art. 38*
gestionării deșeurilor, precum și pentru modificarea și
completarea unor acte normative